



Z. Ahmed

خِیَابَانِ غَالِب

مؤلف :- نادیم سیتاپوری

مَدِیْنَةُ پِیْلَشِیْکْ کَمِیْنِیْ بَنْدَرِ رُودِ کَرّی



خیابانِ غالب

نادم سیتا پوری

غالب کے متعلق چند غیر معتبر روایات

ناشر

مدینہ پبلشنگ کمپنی بندر روڈ کراچی

پہلا ایڈیشن _____ اپریل ۱۹۷۷ء

ناشر _____ مدینہ پبلشنگ کمپنی بند روڈ کراچی

مطبع _____ مشہور آفٹ لیتھو پریس کراچی

قیمت _____



اس پہ گزے نہ گماں ریو دریا کا زہبار
غالبؔ فک نشین اہل شربا ہے

غالبؔ بران مان جو واعظ ہرا کے
یہ بھی وہی ہے کہ سب سے

یہ مسائل تصوف یہ ترابیان غالبؔ

تجھے ہم وہی سمجھتے جو بادہ خوار ہوتا

عبدالعزيز خالد کے نام

نام سید



نادم سیٹا پوری

فہرست مضامین

- ۱- غالب اور سیاست _____ ۱۷
- ۲- نسخہ حمید یہ اور میان فوجدار محمد خاں _____ ۳۱
- ۳- اصلاحات غالب _____ ۴۹
- ۴- غالب کے خطوط افرادِ خاندان کے نام _____ ۷۹
- ۵- غالب کے متعلق چند غیر معتبر روایات _____ ۹۷
- ۶- غالب اور ریاض خیر آبادی _____ ۱۲۳
- ۷- غالب ذوق کے ایک سیرت نگار کی نظر میں _____ ۱۵۹
- ۸- غالب - تحقیق - اپریل فول _____ ۱۷۵
- ۹- قدر بلگرامی _____ ۱۹۷
- ۱۰- رفعت کھوپالی _____ ۲۱۹
- ۱۱- حیدر دہلوی _____ ۲۵۱

غالب کے متعلق چند غیر معتبر روایات

غالب کے متعلق چند غیر معتبر روایات

غالب اپنی زندگی میں مقبول رہے ہوں یا نامقبول۔ لیکن ان کی 'بہشت پہل' شخصیت اپنے عہد ہی میں مرکز توجہ بن چکی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے 'دامن شہرت' میں گلوں کے ساتھ کچھ غار بھی سمٹ آئے ہیں جنہیں اگر روایت نگاروں کی خوش نیتی سے الگ کر کے روایت و درایت کے اصولوں پر پرکھا جائے تو یہ روایتیں اس میزان پر پوری نہیں اترتیں۔ میں صاحب 'آب حیات' کے گماں فن تذکرہ نویسی کا بھی معترف ہوں اور ان کی نیک نیتی کا احترام بھی کرتا ہوں، مگر اس کے باوجود 'آب حیات' کے ان کمزور پہلوؤں کو متوازن تنقیدی جائزوں سے محروم نہیں کیا جاسکتا جن کی زد سے شاید ہی کوئی تذکرہ نگار بچا ہو اس سلسلے میں "آب حیات" کا یہ مشہور لطیفہ روایت بالمعنی کے اعتبار سے خواہ کتنا ہی دلچسپ کیوں نہ ہو، پھر بھی صاحب 'آب حیات' نے اس کے سیاق و سباق کی یقیناً کوئی چھان بین نہیں کی اور اس عہد میں جس طرح سنا تھا، من وعن نقل کر دیا۔

”مولوی فضل حق صاحب مرزا (غالب) کے بڑے
گہرے دوست تھے۔ ایک دن میرزا ان کی ملاقات کو گئے۔
ان (مولانا فضل حق) کی عادت تھی کہ جب کوئی بے تکلف
دوست آیا کرتا تو خالق باری کا مصرع پڑھا کرتے تھے:
بیا برادر آورے بھائی
چنانچہ میرزا صاحب کی تعظیم کو اٹھ کھڑے ہوئے
اور یہی مصرع کہہ کر بٹھایا۔ ابھی بیٹھے ہی تھے کہ مولوی صاحب

(فضل حق) کی 'رنڈی' بھی دوسرے دالان سے
اٹھ کر پاس آن بیٹھی۔ مرزا نے فرمایا، ہاں صاحب اب
وہ دوسرا مصرع بھی فرما دیجئے۔

بہ نشین مادر بیٹھ ری مالی" ۱۰

جہاں تک غالب کی بدیہہ گوئی کا تعلق ہے، یہ لطیفہ ان کے کمال فن کا عکاس
ہے، مگر اس کے ساتھ ہی مولانا فضل حق کی رنڈی کا تذکرہ یقیناً درست نہیں ہے
کیونکہ اس عہد کے سب سے بڑے 'منکر حقائق' مرزا حیرت دہلوی نے اس واقعے کی
تفصیلات میں مولانا فضل حق کی 'رنڈی' کا ذکر نہیں کیا ہے، حالانکہ یہ مرزا حیرت
دہلوی ہیں جنہوں نے حضرت شاہ اسماعیل شہید سے 'غلو عقیدت' کی بنا پر ایشیا کے اس بڑے
منطقی خاندان کی علمی عظمت سے انکار کر دیا تھا۔ اگر انہیں مولانا فضل حق کی اس کمزوری
کا پتہ چل جاتا تو وہ 'آپ حیات' سے زیادہ بڑھا چڑھا کر اسے پیش کرتے۔ مرزا حیرت نے
اس لطیفے کو اس طرح نقل کیا ہے:

"کسیوں کا ناچ ہو رہا تھا اور میرزا نوشہ (غالب)
تشریف لائے انکے ایک بھائی نے جو ایک چھوٹی ریاست
کے نواب تھے، امیر خسرو کی 'خالق باری' کا میرزا نوشہ
کو دیکھ کے مصرع پڑھا:

بیا برابر آؤ رے بھائی

میرزا نوشہ نے بے ساختہ جواب دیا کہ دوسرا
مصرع بھائی تم نے کس کے لئے رکھ چھوڑا ہے۔ بی حمت
(یعنی طوائف) کی طرف خطاب کر کے پڑھ دو۔ اس پر
مجلس میں بڑا ہنسنے لگا۔ اور دوسرا مصرع ہے:
بہ نشین مادر بیٹھ ری مالی"

(چراغِ دہلی صفحہ ۱۳۳)

صحیح واقعہ کس طرح پر تھا اور کیا تھا۔ اس سلسلے میں تقریباً اسی عہد کی ایک روایت اور بھی ملتی ہے جو اس لحاظ سے قریب تر کہی جاسکتی ہے کیونکہ اس کے نقل کرنے والے غالب کی حقیقی بہن چھوٹی بہن چھوٹی خانم کے پوتے سرور جنگ آغا مرزا بیگ ہیں، جنہوں نے کچھ زمانہ اپنے دادا (غالب) کا بھی پایا تھا اور پھر اپنی خاندانی روایات سے انھیں ایک خاص لگاؤ بھی تھا۔ سرور جنگ نے لکھا ہے:

”مرزا غالب کی مولانا فضل حق (خیر آبادی) سے
کمال دوستی تھی۔ ہر شب کو مولانا جو سررشتہ دار
ریزیڈنٹ تھے، باہر صحن میں تخت پر بیٹھے ہوئے کچھ سلیں
دیکھ رہے تھے۔ ایک ’رنڈی‘ بھی اس امر کی منتظر کہ
مولانا دیکھ لیں تو سلام کر کے بیٹھ جاؤں، کھڑی ہوئی تھی۔
اس عرصہ میں مرزا (غالب) دشمن لئے آگے آگے پہنچے۔
مولانا (فضل حق) نے سر اٹھا کر کہا،

”غالب کی حقیقی چھوٹی بہن چھوٹی خانم، دہلی کے سبز پوش، خاندان میں مرزا اکبر بیگ بخشی کو
بیابا ہی تھیں۔ مرزا جواد بیگ (عون مرزا مغل بیگ) ان کے سب سے چھوٹے صاحبزادے تھے
اور سرور جنگ مرزا جواد بیگ کے سب سے بڑے بیٹے تھے۔ غالب کی انھیں بہن چھوٹی خانم سے ان کے تین
بھائی اور ایک بھانجی امانی خانم تھیں جو نواب علی بخش خان لوہارو کو سیای گئی تھیں۔ انکی پوتی سکند
زمانی بیگم سرور جنگ کی اہلیہ تھیں، اس کے علاوہ سرور جنگ کی ساس عزیزا النساء مرزا غالب کی حقیقی
بھینجی تھیں، یعنی مرزا یوسف کی اکلوتی صاحبزادی۔ اس لحاظ سے غالب اور سرور جنگ میں تہری رشتہ
داریاں تھیں۔ سرور جنگ کے والد اپنے پوتے خاندان کو لے کر ۱۸۵۷ء میں سیتا پور چلے آئے تھے جہاں ان کے
بڑے بھائی مرزا عباس بیگ مستقل طور پر رہے۔ سرور جنگ کی ابتدائی تعلیم سیتا پور اور لکھنؤ میں
ہوئی، پھر اس خاندان کا بڑا حصہ دکن چلا گیا۔ سرور جنگ نظام دکن آصف جاہ سادس کے استاد تھے۔ زندگی
کے آخری ایام میں علی گڑھ آگئے تھے، یہیں جون ۱۸۵۳ء میں وفات پائی۔ لاش دلی لے جالی گئی۔

یہاں اور آؤ رے بھائی

مرزا غالب نے کہا۔ دوسرا مصرع بھی پڑھ دیجئے کہ دیر

سے (یہ) منظر کھڑی ہے۔ دوسرا مصرع یہ ہے:

یہ نشین مادر بیٹھ ری مائی

غالب کی زندگی میں ان کا فن ہی نہیں شخصیت بھی ایک ایسی شہرت سے دوچار ہو چکی تھی جس کے پس منظر میں مشتبہ اور مشکوک روایات کا جنم پایا نا کچھ زیادہ تعجب خیز نہیں ہے۔ پھر ان کے مرنے کے بعد تو تعریف سے تعقیض اور مدح سے قدر کے ایسا سیل پہلو نکالے گئے جن کی مکمل تفصیلات بھی آج نہیں ملتیں۔ غالب کی وفات کے تیس سال بعد حبیب مجدد السنہ مشرقیہ مولانا سید احمد حسن شوکت میرٹھی کی شرح دیوان غالب بھی تو اس میں نہ محض غالب کے فن کو شوکت میرٹھی کی تحریفات کا سامنا کرنا پڑا بلکہ شوکت نے بعض جگہ بغیر کسی حوالے کے نہایت ہی مبتذل واقعات کو غالب سے منسوب کر دیا۔ مندرجہ ذیل شعر:

میں مضطرب ہوں وصل میں خوفِ رقیب سے

ڈالا ہے تم کو وہم نے کس بیج و تاب میں

کی شرح کرتے ہوئے شوکت میرٹھی تحریر فرماتے ہیں:

..... ہم کو معلوم ہوا ہے کہ جب مرزا غالب نے یہ

شعر مشاعرے میں پڑھا تو ختم مشاعرہ کے بعد مولوی امام

بخش صہبائی مرحوم نے جو ایک مقدس اور متورع بزرگ

تھے مرزا صاحب سے پوچھا کہ آپ نے اس شعر میں کیا معنی

پہنا دیے ہیں۔ مرزا صاحب نے کہا کہ مولانا آپ اس

شعر کے معنی کیا سمجھیں گے، نہ آپ نے زندی بازی کیا

نہ خانگی بازی، نہ امر و بازی کی، نہ قائل بنے نہ مفعول

لے کا نام نہ سرور دی، مطبوعہ مطبع مسلم یونیورسٹی حل گڑھ، حاشیہ صفحہ ۳۰۔

سنگھ حل کلیات آندو، غالب دہلوی، شوکت المطالع میرٹھ، اکتوبر ۱۸۹۵ء

نہیں لے تو اپنا ایک واقعہ لکھا ہے۔ یعنی جس 'مسماۃ' پر
 میں فریفتہ تھا، بڑی تدبیروں اور محالوں سے اس کو کسی
 کوئے کھدے میں ڈھب چڑھایا۔ مگر اس خوف سے کہ
 کوئی آکھڑا ہوگا، رجولیت چڑھے کے بل میں گھس گئی سلتہ
 سمجھی کہ غالب محض نامرد اور ضعیف ہے۔ میں نے محنت
 میں یہ شعر چڑھایا:

ایسے مبتذل اور غیر ادبی جھوٹ کی مثال شاید شوکت میر تقی کے بعد مرزا دا جہد حسین
 یاس عظیم آبادی (جگانہ چنگیزی) ہی کے یہاں ملے تو ملے، دوسری جگہ ممکن نہیں۔ مرزا یاس
 (وفات ۱۹۵۲ء) نے اپنے رسالہ عروض و قوافی (جہادِ سخن) میں بلا کسی حواس کے ایک
 ایسی ہی من گڑبست حکایت تحریر فرمائی ہے:

۵ غالب پہ کیا؟ کہتے ہی ہونہار شاعر اس قوت متینہ
 کی آزادی اور مطلق العنانی کی بدولت گمراہ ہو گئے اور
 بیٹھے جو گمراہ ہوئے وہ اس وقت تک راہ پر نہیں آئے
 جب تک قوتِ تمیز کو تخیل پر حاکم نہ بنالیا۔ ہائے میر
 تقی میر! کیا جوہری سخن تھا، مرزا غالب کے شعر سن کر
 صاف کہہ دیا کہ اس لڑکے کو اگر کوئی استاد کامل مل گیا
 اور سیدھے راستے پر لگا دیا تو لا جواب شاعر بن جائے گا
 ورنہ مہل بکنے لگے گا۔ وہی ہوا کہ غالب نے کسی کو استاد
 نہ بنایا اور نہ راہِ راست پر آئے۔ چنانچہ غالب کے
 کسی بے تکلف دوست نے یہ شعر پڑھ کر ازراہِ تمسخر
 ان کی بہت تعریفیں کیں۔

پہلے تو روضِ گل بھینس کے انٹھے سے نکال
 بعد اس کے جڑو گل بھینس کے انٹھے سے نکال

غالب نہایت آندوہ ہوئے اور کہا۔ نہ معلوم کس منہ نے یہ مطلع میری طرف منسوب کر دیا ہے۔ اس پر ان کے ہرمان نے فرمایا کہ بھئی برا کیوں مانتے ہو، تمہارے شعر تو ایسے ہوتے ہی ہیں۔

غالب کے فن اور شخصیت کے سلسلے میں اس قسم کی فرضی حکایتوں اور جھوٹی روایتوں کو خاصی اہمیت حاصل ہے، جنہیں احتیاط و توازن کے ساتھ اگر جانچا اور پرکھا نہ گیا تو غالبیات کے بہت سے گوشے تاریکی میں چلے جائیں گے۔

شوکت میر تقی اور یاس عظیم آبادی کے بعد اس ضمن میں مفتی انتظام اللہ شہابی مرحوم (وفات ستمبر ۱۹۷۸ء) کا نام لا شعوری طور پر سامنے آجاتا ہے۔ انہوں نے ایسی ہی مشتبہ، مشکوک اور غلط روایات کا ایک ”دفتر بے پایاں“ چھوڑا ہے۔ ایک کثیر النصاب مصنف کی حیثیت سے جو اہم ذمہ داریاں ان پر عاید ہوتی تھیں، افسوس کہ وہ کبھی ان کو پورا نہ کر سکے۔ ”لطائف الشعرا“ مفتی صاحب مرحوم کی ایک مشہور تصنیف ہے جس میں محض غالب ہی سے متعلق نہیں، بلکہ دیگر مشاہیر کے بارے میں بھی جا بجا ایسی فرضی حکایتیں شامل کر دی گئی ہیں جن کا سرور نہیں۔ بعض جگہ فرضی کتابوں کے حوالے بھی ہیں لیکن زیادہ تر روایات ایسی ہیں جن کے بارے میں یقین کے ساتھ کچھ بھی نہیں کہا جاسکتا۔ غالب کے متعلق جو لطائف اس کتاب میں نقل کئے گئے ہیں ان میں کچھ ایسے بھی ہیں جو اس سے پہلے قبول عام حاصل کر چکے ہیں۔ مگر اسی کے ساتھ ساتھ چند لطیفے ایسے بھی ہیں جو بہر قیمت غلط یا مشکوک اور مشتبہ ہیں۔ چند لطیفے ملاحظہ ہوں :

”مرزا غالب نے مولانا غلام امام شہید سے اپنے خاص نظریفانہ انداز میں دریافت کیا، آپ شہید کب سے ہوئے اور کیوں کر ہوئے؟ غلام امام نے فرمایا کہ جب سے ’کا فر غالب ہوئے‘ اور مرزا کا یہ شعر لکھ کر بھیج دیا۔“

سہ۔ چراغ سخن، صفحہ ۳۹، مطبع منشی نو لکھنؤ، دسمبر ۱۹۲۱ء۔

یا من میاویزاے پدر فرزند آذر را بنگر
 ہر کس کہ شد صاحب نظر دین بزرگاں خوش نگر
 مرزا مسکرا کر رہ گئے ۔ ۱۵

اسی طرح ایک دوسرے لطیفے (دلی کی ادبی صحبت) میں تحریر فرمایا ہے :-

” حکیم مومن خاں مومن کے یہاں احباب کا جمع تھا۔
 مرزا غالب، نواب شیفتہ، مفتی صدر الدین آزادہ،
 حکیم آغا جان عیش سے حضرات شریک صحبت تھے۔ قاضی
 عجم الدین برق آبادی بھی حکیم صاحب (مومن) سے
 ملاقات کے لئے حاضر ہوئے۔ ناسخ لکھنوی
 کے کلام پر بحث تھی، میر تقی میر کا ذکر آگیا، مرزا
 غالب فی البدیہہ فرماتے ہیں،

غالب اپنا یہ عقیدہ ہے بقول ناسخ
 آپ بے بہرہ ہے جو مستقد میر نہیں
 عیش کہنے لگے، استاد ناسخ نے کیا خوب شعر کیا ہے :-
 یوں نزاکت سے گراں سرمہ چشم یار پر
 جس طرح ہورات بھاری مردم بیمار پر
 ہر ایک نے توجہ سے سنا اور داد دی۔ برق سکندر آبادی
 نے دست بستہ عرض کی کہ حضرت ناسخ نے سرمہ چشم
 یار پر لکھ کر جدت کا ثبوت دیا ہے اور ہم سے نو آموزوں
 کے لئے اب تو سند ہو گئی اور ادھر استادوں نے توثیق
 بھی کر دی۔ حکیم صاحب بولے میاں برق خوب بات
 پیدا کی اور معقول گرفت ہے ۔ ۱۶

یہ تیسرا لطیفہ (ذوق و غالب) بھی اسی رنگ میں ترتیب دیا گیا ہے۔

”حضرت ذوق اور مرزا غالب میں شاعرانہ جھگڑا
تھی۔ ذوق کا قلم، محل میں طوطی بول رہا تھا بادشاہ
کے استاد کیا تھے جگت استاد بنے ہوئے تھے۔ اکثر
شہزادے مرزا غالب سے مانوس تھے، مرزا بلانے
پر قلم جایا کرتے۔ حضرت ذوق کی کوشش رہتی تھی
کہ مرزا اسد اللہ خان کا کہیں قلم میں پالانہ جم جائے
اس کی ریختہ گوئی پر حرف گیری کیا کرتے جنر سلطان
کو مرزا سے تلمذ تھا، انھوں نے قلم والوں کی باتیں
جاگنائیں۔ مرزا فرماتے ہیں۔

فارسی میں تابہ بینی نقش ہائے رنگ رنگ
بگذرا ز مجموعہ اُردو کہ بے رنگ من است
راست می گویم من و از راست سر تنواں کشید
ہر جہ در گفتار فخر تست آن رنگ من است

اسی قسم کا ایک اور لطیفہ (تازہ ہنال) بھی غالب کے ایک شعر سے گڑھا گیا ہے۔

”مرزا غالب قلم، محل میں حب جلتے تو حضرت
سلطان آپ کی بڑی خاطر مدارات کرتا اور جہاں مرزا
پہنچے اور اپنے والد ماجد بہادر شاہ سے جا کر کہا۔ مرزا
صاحب آئے ہیں۔ حضور بادشاہ سلامت جلد بارانی
کا موقع عطا فرمادیتے، ورنہ حضرت ذوق کے مقابلے میں
کسی کی دال گلنے والی نہ تھی۔ ایک دن بادشاہ سے

۱۰ لطائف الشعراء، صفحہ ۳۱۔ ۳۰۔

۱۱ حضرت سلطان، غالب کتابت کی نقلی ہے، جنر سلطان، ہونا چاہئے۔

مرزا صاحب (غالب) نے حضرت سلطان کے لئے کہا:-
 حضرت سلطان کو رکھے خالق اکبر سرسبز
 شاہ کے باغ میں یہ تازہ نہال اچھا ہے
 اور یہ لطیف بھی غالب پہلی بار مفتی انتظام اللہ شہابی مرحوم کی وساطت سے اہل ادب
 تک پہنچا ہے:-

”مرزا غالب رام پور گئے ہوئے تھے۔ حضرت جلال
 (حکیم ضامن علی) مرزا صاحب سے ملنے آئے۔ شراب
 نوشی میں مصروف تھے، ایک جام سے ’تاب‘ سے بھر کر
 جلال کے سامنے پیش کیا، انہوں نے کہا میں نہیں پیتا
 ہوں۔ مرزا نے آسمان کی طرف دیکھ کر کہا آج تو ابر ہے
 جلال نے کہا، حضرت مجھے اس سے رغبت نہیں ہے۔
 غالب بولے، اچھی حضرت ابر بھی بچہ سردی بھی ہے۔
 آخر جلال جھلا سے لگے اور کہنے لگے، حضرت میں حرام مانا
 ہوں۔ اس پر مرزا مسکرائے اور کہنے لگے، پھر یہ شعر
 آپ نے کیوں کر کہا:-

رات سے خوب سی پی صبح کو توبہ کر لی
 زند کے زند رہے ہاتھ سے جنت نہ گئی

ان لطائف کے سلسلے میں مفتی انتظام اللہ شہابی مرحوم نے کسی راوی کے حوالے
 کی ضرورت محسوس نہیں فرمائی اور ان لطیفوں کے سیاق و سباق سے صاف طور پر ظاہر ہے
 کہ غالب کے مختلف اشعار کو واقعات کا جامہ پہنا کر لطائف کے قالب میں ڈھال دیا گیا
 ہے۔ اول تو یہ روایات لطیفوں کے انداز میں کہیں دوسری جگہ نظر بھی نہیں آتیں، اور

۱۔ لطائف الشعراء صفحہ ۲۵-۲۶

اگر فرض کریا جائے کہ جس التزام کے ساتھ جلال لکھنوی اور غالب کی ملاقات کو قلمبند کیا گیا ہے، کسی حد تک سچ بھی ہو تب بھی اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا کہ غالب نے بدلہ شعر پڑھ کر انھیں جواب کر دیا ہو۔

مفتی صاحب مرحوم نے کچھ لطیفوں کے ساتھ مولوی اکرام اللہ گوپا موسیٰ کی تصویر شعرا کا حوالہ بھی دیا ہے مگر یہ تحریر نہیں فرمایا ہے کہ یہ کتاب کب لکھی گئی۔ اور کہاں ہے یا غلطی کی شکل میں کس کتب خانے میں محفوظ ہے۔ اور نہ اس کتاب (مطالعۃ الشعراء) میں مولوی اکرام اللہ گوپا موسیٰ کے اس تعلق کو ظاہر فرمایا ہے جو مرزا غالب سے ظاہر کیا گیا ہے۔ مولوی سید مدد علی پیش کے عنوان سے مطالعۃ الشعراء میں اس شعر:-

ڈیڑھ جزو پر بھی تو ہے مطلع و مقطع غائب

غالب آسان نہیں صاحب دیوان ہونا

کو بھی غالب سے منسوب کر دیا ہے۔ تحریر فرماتے ہیں:-

حضرت پیش مرزا صاحب (غالب) کے شاگرد تھے۔

مراسلت سے شاگرد ہوئے تھے۔ دہلی مرزا صاحب سے

سنے آئے گھبراہٹ میں دیوان کا صاف شدہ مسودہ

بھول آئے۔ ایک دوسرا مجموعہ سمٹا دہ ہمراہ چلا آیا۔

مرزا صاحب سے اپنے دیوان کا ذکر کیا اور اس مجموعے

کو ملاحظہ سے گزارا، اس میں بہت تھوڑا کلام انکشاف

باقی دوسروں کا کلام تھا، پوری پوری غزلیں بھی نہ

تھیں۔ مرزا صاحب (غالب) نے دیکھ کر کہا:-

ڈیڑھ جزو پر بھی تو ہے مطلع و مقطع غائب

غالب آسان نہیں صاحب دیوان ہونا

پیش صاحب نے اس مجموعے کو واپس لے کر دیکھا

تو دیوان نہ تھا، دوسرا نسخہ تھا، جلد ایک سی بنی تھی اس

دھوکا ہوا۔ مرزا صاحب سے بھی معذرت کی اور دربارہ رہ
دیوان لے جا کر دکھایا اور اصلاح لی۔ یہ دیوان اسکے پوتے
منشی عبدالحمید تاج علی کے یہاں بطور تبرک محفوظ ہے۔

یہ شعر نہ تو غالب کا ہے، نہ سید مد علی پیش اکبر آبادی کے دیوان سے اس کا کوئی تعلق
ہے۔ بلکہ اس غلط انتساب سے صاف ظاہر ہے کہ اس کے مصرع ثانی میں 'غالب' کے تخلص کو
دیکھ کر ایک فرضی حکایت گڑھ دی گئی ہے۔ یہ شعر حقیقتاً عبداللہ خاں اوج کا ہے جس کا
ذکر آپ حیات میں موجود ہے۔

” اوج تخلص عبداللہ خاں تام۔ ۵۰۰ برس
کے مشاق تھے۔ ایسے بلند مضمون اور نازک خیال پیدا
کرتے تھے کہ قابو میں نہ لاسکتے تھے اور انھیں عمدہ الفاظ
میں ایسی جستی و درستی سے باندھتے تھے کہ وہ مضمون سہا
بھی نہ سکتا تھا۔ اس لئے کبھی تو مطلب کچھ کا کچھ ہوجاتا
تھا اور کبھی کچھ بھی نہ رہتا تھا۔ سنگلاخ اور مشکل زمینوں
میں غزل کہتے تھے، فکر مضامین اور تلاش الفاظ میں تنہا
کا ہوش نہ تھا۔ غور کے ساتھ کاوش کرتے تھے اور آپ
ہی آپ مزے لیتے تھے۔ ہونٹ چباتے چباتے ایک
طرف سے سفید ہو گیا تھا۔ بعض دفعہ پڑھ کر کہتے تھے کہ
انکھوں سے لہو ٹپک پڑا تھا، جب یہ شعر کہا تھا۔ بعض
شعر پر کہتے تھے کہ چھ مہینے تک برابر پڑھتا رہا۔ پڑھتے
اس زور شور سے کہتے کہ دیکھنے سے تعلق رکھتا تھا۔
مشاعر و مثنوی غزل سنا تے تھے تو صوفی مجلس سے آگے
نکل جاتے تھے۔ بعض اشخاص شہر میں اور قلعے میں اکثر

مرشد زادے (شہزادے) شاگرد تھے، مگر استاد سب کہتے تھے۔ شرعائے بالکال کو جا کر سناتے تھے، اور واہ واہ کی تحفیں اور تعریفوں کی فقاں و فریاد لے کر چھوڑتے تھے، کیونکہ اسے اپنا حق سمجھتے تھے۔ ذوق مرحوم باوجود کم عمری اور عادت خاموشی کے "خوب خوب.... بہت خوب" کہتے اور مکر پر چھواتے تھے۔ مسکراتے اور چہرے پر سرور ظاہر کرتے گویا شرکی کیفیت میں بیٹھے ہیں۔ اور میرزا (غالب) تو ایسی دل لگی کے مصالحوں ڈھونڈتے پھرتے تھے کہ۔ "نعمت خدا دے" شعر سننے اور کہتے تھے کہ یہ سب کافر ہیں جو تمہیں استاد کہتے ہیں۔ شعر کے خدا ہو خدا! سجدے کا اشارہ کرتے اور کہتے سہان الش! سہان الش!۔ میں ان دنوں میں مبتدی شوقین تھا۔ اپنا شائق سمجھ کر کچھ بہت خوش ہوتے تھے کہ بس تم ہمارے کلام کو سمجھتے ہو۔ رستے میں مل جلتے تو دس قدم دوسے دیکھ کر کھڑے ہو جاتے اور جو نیا شعر کہا ہوتا اسے وہیں سے اکڑ کر پڑھتے پھر شعر سننے سناتے چلتے، گننے کے نیچے میدان میں گھنٹوں ٹہلتے اور شعر پڑھتے رہتے تھے۔ غریب خانے پر بھی تشریف لاتے اور پھر بھرے کم نہ بیٹھتے تھے ایک دن رستے میں ملے، دیکھتے ہی کہنے لگے، آج گیا تھا، انھیں (غالب کی طرف اشارہ ہے) بھی سنا آیا۔ میں نے کہا کیا بکڑک کر کہا۔

ڈیڑھ جزو پر بھی تو ہے مطلع و مقلع غائب

غالب آسان نہیں صاحب دیوان ہونا

غالب سے ایک نئے شعر کا انتخاب کرتے ہوئے مفتی انتظام الشہابی مرحوم نے ایک واقعے کو دو جگہ کہانے کی کوشش کی ہے۔ مولانا عرش رامپوری نے اس کی تفصیل ان الفاظ میں تحریر فرمائی ہے:-

”یہ شعر مفتی انتظام الشہابی نے ’انشائے خبر‘ کے دیباچے میں اس تمہید کے ساتھ لکھا ہے:

”ایک بار مرزا صاحب دہلی سے آگرے گئے تو نیل کے کترے میں مجلس احباب منعقد ہوئی۔ مرزا احسان الدین بیگ، خواجہ غلام غوث بے خبر وغیرہ سخن سننے شریک مجلس تھے۔ شعر و شاعری کا چرچا تھا۔ اس زمانے میں فرقہ اہل نشاط سے ایک رقاصہ ’صنم‘ تھی جس کا شہر بہت تھا اور وہ خود بھی فکر سخن کرتی تھی۔ وہ بھی شریک مجلس ہوئی، مرزا صاحب (غالب) نے فی البدیہہ (یہ شعر) ارشاد فرمایا:-

”اس کے بعد مفتی صاحب (انتظام الشہابی) نے اخبار قومی زبان کراچی بابت یکم دسمبر ۱۸۵۷ء میں ’قالت اور ساقی‘ کے عنوان سے ایک مضمون شائع کیا، اس میں لکھا ہے کہ:

”مرزا غالب آخری مرتبہ دہلی سے ۱۸۵۷ء میں (اپنے) وطن (آگرہ) آئے، مرزا احسان الدین بیگ خلف مرزا مغل بیگ رئیس برار کے یہاں چند روز

سید چوٹی، زرافشاں مانگ، سبز اس پرہ و شالہ

۵۱

تماشا ہے پر طاؤس میں کالے کوپالا سے

۵۲ یہ ٹائپ کی غلطی ہے، ۱۹۵۷ء ہونا چاہئے۔

مقیم رہے۔ تنہیاں میں کوئی نہ رہا تھا، ماموں باندے
 جاچکے تھے۔ مرزا صاحب کی تشریف آوری پر صحبت
 اصحاب منعقد کی گئی... صحبت میں ہر (مرزا حاتم علی
 بیگ) راجہ (راجہ بلوان سنگھ) بے خبر (غلام غوث خاں
 بے خبر) شیخ احمد علی شیون، میرزین العابدین شورش
 وغیرہ شریک ہوئے۔ تمام اصحاب جمع ہو گئے تو 'صنم'
 نرق برق لباس میں آئی، اس پر غضب یہ تھا کہ سبز
 روشال اوڑھ رکھا تھا، پیشانی پر قشقہ لگا ہوا۔ داخل
 محفل ہوئی۔ ہر ایک کی نگاہ اس پر پڑے بغیر نہ رہی۔
 مرزا غالب بے ساختہ کہتے ہیں:

سیہ چوٹی زرافشاں مانگ سبز اس پر روشال ہے
 تماشا ہے پر طاؤس میں کاسے کو پالا ہے

بلاشبہ یہ شعر غالب کا نہیں ہے، لیکن اگر یہ واقعہ 'افشائے بے خبر' کی روایت تک
 محدود رہتا تو شاید 'من حیث الواقعة' ایسی مضبوط گرفت میں نہ آسکتا جتنا 'قوی زبان'
 (کراچی) کی تفصیلات کے بعد واضح ہو گیا ہے، کیونکہ اس دوسری روایت میں صرف مرزا
 حاتم علی بیگ ہر کا نام ہی اس کے بے بنیاد ہونے کی سب سے بڑی دلیل ہے۔ ۱۸۵۷ء سے
 پہلے مرزا حاتم علی بیگ ہر کا کوئی تعلق کبھی آگرے سے نہیں رہا لکنو میں پیدا ہوئے تھے۔
 ان کا آبائی مکان آج بھی کٹرہ ابوترخاں میں موجود ہے۔ شیخ امام بخش ناسخ کے شاگرد تھے۔
 غدر کے بعد جب انگریزوں نے فتح پور سیکری کے پاس دو گاؤں جاگیر میں دئے تو پہلی
 بار آگرے سے ان کا تعلق قائم ہوا۔ اور اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا کہ ۱۸۵۷ء کے
 بعد مرزا غالب کبھی آگرے گئے ہوں۔ خواجہ عبدالرؤف عشرت لکنؤی مرحوم تحریر فرماتے ہیں،
 " ۱۸۵۷ء کے غدر میں سات انگریزوں کو اپنے گھر میں

چھپایا، اس خدمت میں مرزا سخاوت علی بیگ اور ہر
(مرزا حاتم علی بیگ) کے ماموں شریک تھے۔ پھر لکھنؤ
سے ان کو آگرے لگئے، گورنمنٹ سے اس خدمت کے صلے
میں بائیس پارچہ کا خلعت مع مائے مروارید اور گھوڑا
اور اسلحہ عطا ہوئے اور جاگیر میں دو موضع قریب فتحپور
(سیکری) مرحمت ہوئے۔ اب (مہرنے) اپنا قیام آگرے
میں کر لیا اور وہیں ہائی کورٹ میں وکالت کرنے لگے۔
جناب مالک رام نے اس شعر کے سلسلے میں لکھا ہے:

” شرح غائب (صفحہ ۳۹۳) میں جناب عرشی صاحب
نے اس شعر سے متعلق صاحب موصوف (مفتی انتظام اللہ
شہابی) کے دو مختلف مضمونوں کے اقتباس دیئے ہیں
دونوں کا مضمون ایک ہی ہے کہ جب مرزا غالب آخری
مرتبہ آگرے گئے تو وہاں محفل احباب میں ایک رٹمی
”صنم“ نامی کو زرق برق لباس میں ملبوس سبز و شالہ
اورٹھے دیکھا تو (مرزا غالب نے) فی البدیہہ یہ شعر پڑھا۔
مفتی صاحب نے خلاف معمول اس روایت کے لئے
حوالہ نہیں دیا۔ بہر حال اگر وہ ایسا کرتے جب بھی قابل
قبول ہوتا میں انسوس کے ساتھ یہ ظاہر کرنے پر مجبور ہوں
کہ شاید بہت کم لوگوں کو اس کا علم ہے کہ مفتی صاحب
روایتیں ”و صنع“ کرنے میں بہت مشاق ہیں۔ وہ بالعموم
کیس قلمی کتاب کا نام اختراع کر کے اس کی سند دیں گے
کہ یہ کتاب ”مفتیان گو پامو“ (صنلج بردونی) کے کتب خانے

میں ہے یا آرکٹ (مدراس) کے شاہی کتاب خانے میں
 زینت ہے یا کسی اور جگہ ہے۔ حالانکہ اس کا کہیں وجود
 نہیں ہوتا۔ گو پامو میں خیر سے کوئی کتب خانہ ہے ہی نہیں
 اور جن کتابوں سے متعلق انھوں نے بعض مضامین میں
 'آرکٹ' کا نام لیا ہے۔ تحقیق سے وہ بھی غلط ثابت
 ہوا ہے۔ وہ (مفتی صاحب) پچھلے ۲۵-۳۰ برس
 سے اس 'جعل' کے مرتکب ہو رہے ہیں اور بہت لوگ
 اس سے گمراہ ہوئے۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ ان
 کو اس پر تنبیہ کیا جائے اور انکی کوئی روایت اس
 وقت تک تسلیم نہ کی جائے جب تک کہ یہ کسی دوسری معتد
 شہادت سے درست نہ ہو۔ فی الحال اتنے اشارے پر
 اکتفا کرتا ہوں۔ میں اس شعر کو محقق مفتی صاحب کی
 سند پر غالب کا تسلیم کرنے سے انکاری ہوں۔" لہ

غیر معتبر اور غیر مستند روایات کے سلسلے میں جناب مالک رام نے مفتی انتظام اللہ
 شاہی مرحوم کا تذکرہ جن الفاظ میں کیا ہے، انھیں الفاظ کی مستحق اسی عہد میں ایک اور
 شخصیت ہے جسے کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ مولانا عبدالباری آسی الدینی
 مرحوم (وفات ۱۹۴۷ء) اپنے دور کے ان ہاکمالوں میں تھے جنھیں اگر زمانہ چین سے
 پیٹھنے کی مہلت دیتا تو شاید آج اردو ادب کی تاریخ میں وہ ایک ممتاز مقام حاصل
 کر چکے ہوتے۔ لیکن گردش ایام کی نامساعدت نے انھیں پل بھر کی مہلت نہ دی۔ لکھنؤ
 پہنچے بھی تو اس دور میں جب 'عزیز ریاس' کی ادبی ہنگامہ آرائیوں کا آغاز ہو چکا تھا، مگر
 چلبست و شرار کا غبار بھی فضاؤں پر موجود تھا۔ لکھنؤی اور غیر لکھنؤی کی تلخیاں بھی
 باقی تھیں۔ اس اجنبی دیار میں زندہ رہنے کے لئے انھیں "نولکشور" کا سہارا لینا پڑا۔

سہ ماہی فکر و نظر، علیگڑھ، جنوری ۱۹۶۱ء، صفحہ ۱۵۲۔

اُردو اور فارسی کتابوں کی نشر و اشاعت کا شعبہ ان کے ہاتھ میں تھا۔ قابلِ اشاعت کتابوں کا انتخاب ان کی ترتیب و تدوین، تشریح نگاری اور حواشی نویسی، سب کچھ انھیں سے متعلق تھا۔ ان کے زمانے میں بیشمار نئی اور پرانی کتابوں کا قابلِ قدر اضافہ ہوا۔ اور نو لکھنؤ پریس کو شاہِ ثانیہ نصیب ہوئی۔ اسی زمانے میں نیا ذفق پوری مرحوم ’نگار‘ کو لے کر بھوپال سے لکھنؤ پہنچ چکے تھے اور مقبول حسین و قتل بلگرامی بھی لکھنؤ کی بساطِ ادب پر جلوہ نما ہو چکے تھے۔ قتل مرحوم کے یہاں روزانہ نشستوں کا سلسلہ شروع ہوا اور اسی کے ساتھ غالب کے دیوان میں ’نیا اضافہ‘ ہونے لگا۔ کلام غالب میں کئی سوئے اشعار شامل کر کے مولانا آسی نے ”مکمل شرح دیوان غالب“ تصنیف فرمادی جسے صدیق بکٹر پور لکھنؤ نے ۱۹۳۱ء میں شائع کیا۔

”مکمل شرح دیوان غالب“ میں نہ محض غالب کے نام سے جعلی کلام کا اسحاق کیا گیا بلکہ کچھ ایسے نئے انکشافات بھی کئے گئے جن سے اہل علم و ادب اس وقت تک بے خبر تھے۔ مکمل شرح کے طویل مقدمے میں دو ایسی بیاضوں کی نشاندہی کی گئی جن میں غالب کا غیر مطبوعہ کلام سمویا گیا تھا۔ اور اس کے ساتھ ہی اس فاضلانہ مقدمے میں بعض ایسی باتیں بھی کہی گئیں جن کا کوئی ثبوت نہیں دیا گیا۔ چنانچہ جناب مالک رام جیسے محقق نے بلا کسی تحقیق کے تذکرہ ”تلامذہ غالب“ میں صرف مولانا آسی کے بیان کا سہارا لے کر منشی خلیفہ حسام الدین احمد الدینی کو غالب کا شاگرد لکھ دیا جو قطعاً ایک مشکوک و مشتبہ روایت ہے اور روایت و درایت کے جن اصولوں پر پرکھنے کے بعد جناب مالک رام نے مفتی نظام اللہ شاہابی کی روایات کو ماننے سے انکار کیا ہے، مولانا آسی بھی اس میزان پر پورے نہیں اترے۔

”مکمل شرح دیوان غالب“ کے اسی مقدمے میں مولانا آسی نے ”آبِ حیات“ کی اس روایت کی تکذیب کرتے ہوئے ”کہ غالب کا مردہ دیوان مولانا فضل حق خیر آبادی اور مرزا خانی خان کا انتخاب کیا ہوا ہے“ ایک سخت تنقید کی ہے اور ایک ایسی روایت تحسیر فرمادی ہے جس کا کوئی ذکر کہیں نہیں ملتا۔ مولانا آسی نے تحریر فرمایا ہے:

”ملاحظہ ہو غالب کے کلام میں الحاقی عناصر شائع کردہ ’مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی‘۔

”مرزا خانی (خان) ہوں یا مولانا فضل حق (خیر آبادی)
میرا ہرگز یہ خیال نہیں ہے کہ مرزا (غالب) ایسے غیور
طبع نے جگر پڑوں کو ان کے حواسے کر کے ان کی زندگی
اور موت کو ان کے رحم و کرم پر چھوڑ دیا ہوگا، غلط ہے
یہ اور بات ہے کہ ان دونوں نے صدا میں دی ہوں
اور مرزا نے ان کی دوستانہ صلاح کو مانا بھی ہو۔ مگر
یہ انتخاب مرزا ہی نے کیا ہے... خود میرے والد (خلیفہ
حسام الدین احمد الدینی) مرزا غالب کے دیکھنے والوں
میں تھے، ان کے کمالِ فن کے پورے راز داں تھے۔
وہ جب آزاد کا یہ ”آپ حیات والا لطیفہ دیکھتے تھے
کہ مرزا نے مولوی فضل حق سے انتخاب کرایا تو غصے کے
مارے سُرخ ہو جاتے تھے اور فرماتے تھے کہ کیا بہتان
باندھا ہے۔“

”والد صاحب بیان کرتے تھے کہ مرزا اصلاح دیکر
بعض شاگردوں سے ایک ہندو تمبولی کی نسبت
توصیر یہ کہتے تھے کہ ذرا اس کو بھی سنا لینا اور باقی
کسی کو وہ کچھ نہیں سمجھتے تھے۔ صہبائی (امام بخش) کو
ملائے مکتبی، آذرودہ (مفتی صدر الدین) کو ایک حکمران
ذوق کو یا دشاہ کا استاد، موئن کو بڑا کو جانتے تھے
اور ذرا بھی ان کی پڑانہ تھی۔“

تقطع نظر اس سے کہ مروجہ دیوانِ غالب کے انتخاب کی نوعیت کیا تھی، مولانا آس
اپنے والد منشی خلیفہ حسام الدین احمد کے بارے میں کوئی ثبوت اس کا پیش نہیں کر سکے

کہ وہ غالب کے 'کمال فن کے پورے رازداں' تھے۔ غالب کا کوئی ایسا خط آج تک سامنے نہیں آسکا جس میں خلیفہ حسام الدین احمد کا ذکر کسی سلسلے میں آیا ہو۔ جناب مالک رام نے محض مولانا آسی کے خود نوشت حالات (مطبوعہ ماہنامہ نگار لکھنؤ، بابت جنوری فروری ۱۹۴۱ء) کو بنیاد بنا کر خلیفہ حسام الدین احمد کو غالب کا شاگرد اور 'کمال فن کا پورا رازداں' تصور کر لیا۔ حالانکہ انھیں خود نوشت حالات کے جس ٹکڑے پر جناب مالک رام نے یہ عظیم عمارت تعمیر فرمائی ہے، اگر اس کے صرف اسی حصے پر توجہ فرمائیے تو پوری بات سمجھ میں آجاتی۔ جناب مالک رام نے مولانا آسی کے خود نوشت حالات کا جو حصہ نقل کیا ہے، اس کی ابتدائی سطور یہ ہیں:

”حسام، خلیفہ حسام الدین احمد الدینی۔

ہاپوٹہ منلع میرٹھ کے نواح میں 'الدن' ایک قصبہ ہے، وہیں کے ایک شریف خاندان کے چشم و چراغ تھے۔ شاعری گو یا ورثے میں پالی گئی۔ ان کے والد مولوی شیخ خدا بخش بھی شاعر تھے، عاجز تخلص تھا۔ عاجز کے والد شیخ عبدالحکیم عرف میاں تھیں عاشق تخلص کرتے تھے۔ یہ میر تقی میر کے ہم عصر اور جلیس تھے، آپس میں خوب صحبتیں رہتی تھیں اور ایک ساتھ شعر و شاعری سے شوق کرتے تھے۔۔۔“

جس طرح غالب کے 'کمال فن کے رازداں' (خلیفہ حسام الدین احمد) کا نام یا کوئی شعر آپ کو کسی تذکرے میں نہ ملے گا، اسی طرح تمام قدیم و جدید تذکرے میر تقی میر کے ان 'ہم عصر اور جلیس' سے خالی نظر آئیں گے۔ اگر جناب مالک رام 'کلیات میر' مرتبہ مولانا آسی کے طویل مقدمے میں میر کے ان 'ہم عصر اور جلیس' کو تلاش کرنے کی کوشش کرتے تو شاید بلا تصدیق خلیفہ حسام الدین احمد کو غالب کا شاگرد

قسیم نہ کرتے۔

مفتی انتظام اللہ شہابی مرحوم کی طرح مولانا آسی مرحوم کا ذہن بھی ہمیشہ
اسرارِ ذمہ داری سے خالی رہا اور ایسی ایسی روایتیں ان کے قلم سے بیساختہ نکل گئی
ہیں جنہیں کوئی غیر تحقیقی ذہن و شعور بھی مشکل سے قبول کرے گا۔ ہندو متبولی کا ذکر
مولانا آسی نے مذکورہ بالا روایت میں کیا ہے۔ اس کا ذکر آپ کو آزاد کے یہاں ملے گا نہ
حالی کے یہاں۔ غالب کے کسی ہم عصر نے ایسے معنی فہم متبولی کا کوئی تذکرہ نہیں کیا۔
حالانکہ اگر ایسی کوئی باذوق شخصیت دلی میں ہوتی تو آزاد و حالی نہ سہی خواجہ حسن نظامی
مولانا راشد الخیری اور تاج محمد زبیر فراق جیسے روایت نگار تو اسے کبھی فراموش نہ کرتے۔

مولانا آسی نے غالب کے اردو کلام میں اعجازی کلام تو شامل ہی کیا تھا، جب سے
بڑا ستم یہ ہے کہ ۱۹۲۵ء میں دیوان غالب (اردو) کا ایک نیا ایڈیشن نو لکچور پریس لکھنؤ
سے ایسا شائع کر آیا جس میں ایک طرف تو نسخہ حمیدیہ (مکتوبہ ۱۸۳۱ء مطبوعہ ۱۹۲۱ء) کا
ایک انتخاب بھی "انتخاب غزلیات غیر مطبوعہ مرزا غالب مرحوم" کے عنوان سے شامل کر دیا
اور نسخہ حمیدیہ کے حوالے کے بغیر تحریر فرمایا:

”چونکہ مرزا غالب کی غیر مطبوعہ غزلیں یا ڈکھام جے
غالب نے خود قابل طبع نہ سمجھا تھا، اکثر بیدل اور
شوکت، اسیر وغیرہ کے رنگ میں ہیں اور اس وجہ
سے وہ بیدا بھی ہوئی اور بعید الفہم ہیں، لہذا ان
غزلوں میں سے وہ اشعار انتخاب کئے گئے جو اس رنگ
میں بید سہل اور آسان ہیں۔ ہمارا ارادہ تھا کہ ان
اشعار کو ان کے مروجہ دیوان کی غزلوں میں شامل کر دیا
جائے مگر چونکہ خود مرزا نے ان کو علیحدہ کر دیا ہے لہذا
ہم نے بھی مصنف مرحوم کا اتباع کیا ہے۔“

دوسری طرف اس دیوان میں حاشیے پر بعض اشعار کی شرح بھی کی گئی ہے اور بے سرو پار روایات بلا کسی حوالے کے لکھ دی گئی ہیں۔ ۱۹۲۵ء کے ایڈیشن کا جو نسخہ میرے سامنے ہے اور اس پر سرورق نہیں ہے اس لئے یہ کہنا دشوار ہے کہ اس پر بحیثیت مرتب مولانا آسی کا نام ہے یا نہیں؛ لیکن یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ یہ دیوان مولانا آسی ہی کا ترتیب دیا ہوا ہے اور شرح کے پیرائے میں جن اشعار پر غیر مستند روایات کے حواشی لکھے ہوئے ہیں، وہ سب مولانا ہی کی جدت طبع سے تعلق رکھتے ہیں۔ مولانا آسی مرحوم کے ایک قریبی دوست میرزا محمد عسکری بی۔ اے نے اپنے خود نوشت حالات ”من کیستم“ میں مولانا آسی کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے:

”شاعر و ناقد و شارح، مشہور نو لکھنؤ پریس میں
بعہد مصمم و شارح ملازم ہیں، خوش انصیب پریس
کے کہ ایسا گوہر بے بہا کوڑیوں کے مول مل گیا اور وہ
اس کی قدر نہیں کرتا۔“

اس ایڈیشن میں شرح کے پردے میں جو ”روایت سازی“ کی گئی ہے وہ دلچسپ بھی ہے اور افسوسناک بھی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مولانا نے ان اشعار کے پس منظر میں جھانک کر کچھ تصوراتی خاکے بنا ڈالے ہیں جو اس دیوان کے حاشیوں کے سوا شاید کہیں بھی نظر نہ آئیں گے۔ اب آپ ان اشعار کے آئینے میں وہ روایات ملاحظہ فرمائیں جنہیں بلا کسی مستند حوالے کے اس دیوان غالب میں لکھا گیا ہے:

یہ مسائل تصوف یہ ترا بیان غالب
تجہ ہم دلی سمجھتے جو نہ بادہ خوار ہوتا
سناسے کہ غالب مرحوم نے یہ غزل قلعہ میں پڑھی
تھی۔ بہادر شاہ ظفر مرحوم نے جب یہ مقطع سنا تو
فرمایا کہ ہم تو اس وقت بھی آپ کو ایسا نہ سمجھتے مرزا نے

ازراہ شوقی عرض کیا کہ حضور تو اب بھی ایسا ہی کہتے
ہیں مگر یہ اس لئے ارشاد ہوتا ہے کہ میں اپنی حالت
پر معزور نہ ہو جاؤں۔ (صفحہ ۲۱)

دریائے معاصی تنگ آبی سے ہوا خشک
میرا سردا من بھی ابھی تر نہ ہوا تھا
ذوق مرحوم اس شعر کو پڑھ کر بہروں سر دھنستے
تھے اور غالب کی تعریف ان الفاظ میں کرتے تھے کہ
غالب کو اپنے اچھے شعروں کی خود بھی خبر نہیں ہوتی۔
(صفحہ ۲۹)

ملتی ہے خونے یار سے نارالہباب میں
کافر ہوں گرنہ ملتی ہو راحت عذاب میں
مولانا آزادؒ کبھی غالب کے کسی شعر کی تعریف
نہیں کرتے تھے۔ ایک دن کسی نے اچانک یہ
شعر پڑھا، اور شعر میں صفائی کو پسند کرتے تھے۔
ایک دن کسی نے اچانک یہ شعر پڑھا، بھر دی گئے
اور پوچھا یہ کس کا شعر ہے؟ کسی نے کہا۔ غالب کا
شعر ہے۔ جواب دیا کہ پھر اس میں مرزا کی کیا تعریف
ہے؟ تو ہماری روش خاص ہے اور اس کے مستحق
ستائش ہمیں ٹھہرتے ہیں۔ (صفحہ ۵۴)

ہر ایک بات پہ کہتے ہو تم کہ تو کیا ہے

ذوق مرحوم کہیں بالکی میں بیٹھے جا رہے تھے غالب
کی نظر پڑی، چونکہ ان سے ہم عصرانہ چٹک تھی، انھوں
نے یہ مصرع فی البدیہہ کہہ کر ٹپھا۔ ذوق مرحوم نے
سن لیا اور بادشاہ سے شکایت کی۔ بادشاہ نے غالب
کو بلوایا اور پوچھا کہ آج آپ نے کونسی غزل کہی ہے۔
انھوں نے پوری غزل سنائی۔ آخر میں مقطع میں یہ
مصرع شامل کر کے سنا دیا۔ (صفحہ ۹۱)

اس قسم کی متعدد روایات اس دیوان کے حاشیوں پر لکھ دی گئی ہیں جن کے
بارے میں کوئی قابل اعتبار ثبوت یا حوالہ نہیں دیا گیا ہے۔ جو مکالمات ان روایات
میں درج کئے گئے ہیں یقیناً بے بنیاد اور من گڑھت ہیں۔

مولانا آسی کے مرتبہ دیوان غالب اردو کا ایک ہی ایڈیشن جون ۱۹۲۵ء میں
نولکشور پریس لکھنؤ نے شائع کیا تھا کہ ۱۹۳۲ء میں مولانا کا انتقال ہو گیا۔ ان کے
بعد مولوی امیر حسن نورانی (رکن شعبہ طباعت ڈبلیو یونیورسٹی) ان کے قائم مقام کی حیثیت
سے نولکشور پریس کی راجہ رام کمار براہمچ میں پہنچ گئے۔ ان کے زمانے میں اس دیوان
غالب کے دو ایڈیشن ۱۹۵۴ء اور ۱۹۶۰ء میں شائع ہوئے جن کے سرورق پر مولوی
امیر حسن نورانی کا نام اس التزام کے ساتھ چھپا ہوا ہے کہ ”مع تصحیح و اضافہ حالات
زندگی“ لیکن سوائے اس کے کہ مولانا آسی کے لکھے ہوئے حالات میں رد و بدل کیا گیا
ہے، باقی ان ایڈیشنوں میں سب کچھ وہی موجود ہے جو مولانا آسی نے لکھا تھا۔ یہاں
تک کہ ۱۹۵۴ء کے ایڈیشن میں صفحہ ۱۱۵ پر ”انتخاب غزلیات فیہ مطبوعہ غالب مرحوم“
کی خوش خبری ۱۹۶۰ء کے ایڈیشن میں بھی موجود ہے اور صفحات ۱۳۲ و ۱۳۵ پر غالب
کا مشہور ”سہرا“ شائع کرنے کے بعد لکھا گیا ہے کہ:

”یہاں تک ’غزلیں‘ دیوان غالب کی تمام ہوئیں۔

اب آگے قصائد اور قطعات ہیں۔“

مولانا نورانی کے تصحیح کئے ہوئے ایڈیشنوں میں بھی یہ تمام فرضی حکایات بدستور موجود ہیں، کہیں ایک نقطے کا فرق نہیں۔ نسخہ حمید یہ کو چھپے ہوئے نصف صدی سے زیادہ زمانہ ہو گیا۔ اس کے نہ جانے کتنے انتخابات شائع ہو چکے مگر مولانا نورانی کے نزدیک یہ آج بھی ایسا نادر ذخیرہ ہے جس کی دریافت کا سہرا انہیں کے سر ہے۔



PDF By :
Ghulam Mustafa Daa'im Awan